

I. 가

가

(*Vestigium Trinitatis*)

*De Trinitate*¹⁾

(Augustinus de Hipo, 354-430)

1) *De Trinitate* (Paris: Bibliothèque Augustinienne, 1991).

AD 400-428

(: , 1998)

가

II.

17

가 《 》

Si fallor sum(가 가)

- 2) A. Bridoux ed., *Discours de la Méthode*(4ème partie, 1637) in Descartes, *Œuvres et Lettres*, Paris, La Pléiade n°40, 113. *Cogito ergo sum* Sujet inconscientrks , “ , 《 》(2006 [] , , 2006. 11. 18, 61-75) .
- 3) 가 1640 11 . Je pense, donc je suis *Si fallor sum*가

(Cf. A. Bridoux ed.,

Lettres in Descartes, Œuvres et Lettres, Paris, La Pléiade n°40, 874.).

- 4) 가 Gareth B. Matthews, “Si fallor, sum”, in R. A. Markus ed., *Augustine: A Collection of Critical Essays* (Garden City N.Y: Doubleday, 1972). N. Abercrombie, *St. Augustine and the French Classical Thought* (Oxford, Univ. Press 1938). E. Gilson, “The Future of Augustinian Metaphysics”, in A. Peggis ed., *A Gilson Reader*(Garden City N.Y: Image Books 1957). 가 Ch. Boyer, *L'idée de vérité dans la philosophie de Saint Augustin* (Paris: G. Beauchesne, 1920). John A. Moutant, “The

Si fallor sum 《

《386 》, 《 386 》, 《 386 》
 《 391-395 》, 《 399-412 》, 《 413-427 》
 .⁵⁾

. 가

.⁶⁾
 《 396 》

, ()

. 9 ,

가 .⁷⁾Cogitos: Augustinians and Cartesian”, *Augustinian Studies* 10, 1979.

Jaakko Hintikka, “Cogito, ergo sum: Inference or Performance?”, in Willis Doney ed., *Descartes: A Collection of Critical Essays* (Garden City N.Y: Doubleday 1972).

B. S. Bubacz, “St. Augustine’s ‘si fallor, sum’”, *Augustinian Studies* 9, 1978. R. Williams, “The Paradoxes of Self-Knowledge in the De Trinitate”, in J. T. Lienhard et alii ed., *Augustine: Presbyter factus sum*(New York: Peter Lang, 1988).

- 5) nescire utrum vivat (가) in *Contra Academicos* 1.3.9.19, scisne saltem te vivere(가?) in *De beata vita* 2.7, si certum est te esse dubitantem() in *De vera religione* 39.73, si non esses, falli omnino non posses () in *De libero arbitrio* 2.3.7, Si dubitat, vivit (가) in *De Trinitate* 10.10.14, Si enim fallor, sum (가) in *De civitate Dei* 11.26.

- 6) 《 》I, II 427 2 (232)
 가 94 (396 27
 I , 67 II)

가 *Si fallor sum*
() ?

가

. (10.10.14.)

⁸⁾

post 가

1) after: ,

2) away: (脱),

3) behind: (反省),

7) K. / , 《 》(: , 1998), 59-78.

8) *Si fallor sum* . Cf. , “*Si fallor sum*:
 , ” 5,
 , 1999, 112.

III.

가
(mens) ,
(forme), 가
(verbe) , 가
(9.7.12.)

가 (mens) “
(*verbo intus*),
가

9) Cf. - () ” 《 》22(1997), 254-286.

[] [] .

.(9.11.16.)

. ,
.
가 , 가
가 가
가
‘ , ‘ , ‘ ,
.
.
.

IV.

‘ ,
(mentis intentio) .

. (11.2.2.) ‘
‘ , ‘ ,

- .¹⁰⁾ 가 ‘ -

10) J. Lacan, *Les quatre concepts fondamentaux de la psychanalyse* (Paris: Seuil, 1973), 171-182.

- , (視像)
가 ‘ , 가

. ,
가 . 11 ‘ ,

.
(- =) 가

.¹¹⁾ 가 “
objet *a* ¹²⁾ . caviar
bobine , objet *a*
가 caviar¹³⁾
bobine¹⁴⁾
objet *a* . objet *a*가

가 /

. 가

11) *Ibid.* 137-144.

12) *Ibid.* 153.

13) J. Lacan, *Angoisse* (, 1962. 12. 5 《 》 4 ‘

14) J. Lacan, *L'identification* (, 1961. 11. 22.). 가
‘ - Fort-Da’.

. (...)

가?

?

가?

¹⁵⁾

objet *a*

가

가

3

가

가

1

가

가

¹⁶⁾

2

15) J. Lacan, 'Situation de la psychanalyse en 1956', in *Ecrits* (Paris: Seuil, 1966), 461, 466.

16) 2가 7
《 (13-68) (가 ,)가
'1 2 ' 《 》(: , 2005),
324-326)

‘

’

1

/

가

/

. [...]

가

.(11.8.14.)

가

가가

(attention flottante)

1

가

가

. []가

가

가

.(11.8.14.)

가 ,

가

가

[...] 가

가

(11.10.17.)

, objet *a*

가?

V.

(*intentio*)

Pulsion(, 欲動)

intentio ‘

Intentio

가

가

arbitrio

396 *De*

arbitrio(《 》)

¹⁷⁾

arbitrio

17) / , 《 》(: , 1998), 261-3 (2. 20.

가 .
arbitrio
 《
 》
 18)
Intentio arbitrio . *Intentio*
arbitrio ,
 ,
 . *Intentio* *intentio*
 ,
 ‘ ,
 ,
 ‘ ,
 ,
 . *arbitrio*
 ,
 . *intentio arbitrio*
 가 . *Intentio* ‘ L’
 a M, A \$, (Aim) .
intentio
 .
 .
 ,
 가 ,
 가 *arbitrio*
 가 ,
intentio . *Arbitrio*

18) / , 《 》(: , 1998), 433.

, *intentio*
imago Dei
 .
 가 . *De Trinitate*
 .
 가
Trinitate
 가
 가 . *Trinitate*
 ,
 .
 가 3
 .
 1) (exteriorem hominem)
 2) (interiorem hominem)
 3) (homo secundum mentem)
 “
 ,
 ” ‘ ,
 ‘ ,
 ,
 (homo secundum mentem) 가 .(15.3.5.) âme
 spirituelle (/) ‘homo mentem’
 가 ‘ (mentis intentio) mens
 . / ‘ ,

‘
‘
‘
‘

VI. 가

3 (- -
) Pulsion(
가
3 (- -)
intentio
intentio

arbitrio intentio
intentio
arbitrio
intentio
intentio
pulsion

pulsion
,
, 1, *Unum* 가
Trinitate
(가)
가
a=a
objet *a*
가¹⁹⁾

(Augustin, Lacan, Stade de miroir, Imago, intentio, pulsion)

19) /), 《
2003), 195-200.

“ : ‘ ’ .”
2 (2000)
/ .《 》 : ,
2003.
“ .” 2006
[] (2006), 61-75.
“ - ‘ (始動) ’
.”, “ .”
3(2006), 1047-1065.
/ .《 , 7 가》
: , 1999.
/ , .《 》
: , 1997.
/ .《 》 :
, 2005.
/ .《 》 :
, 2005.
/ .《 》 : , 1997.
“Si fallor sum: , ‘
, ’ , 5(1999)
/ .《 》Vol 2, 11-18). : , 2004.
/ .《 》 : , 1998.
/ .《 》 : , 1998.
/ .《 》《 》 : ,
1998.
/ .《 》 : , 1991.

.《 》 : , 1999
, / .《 》 : , 1998.
, K. / .《 》 : , 1998.
Augustin, Œuvres de Saint 15. *La Trinité* (Livres I - VII), 16. *La Trinité*
(Livres VIII-XV)(Paris: Biblioth que Augustinienne, 1991.
Bubacz, B. S. “St. Augustine’s ‘si fallor, sum’”. *Augustinian Studies* 9, 1978.
Descartes, R.. (A. Bridoux ed.), “Discours de la Méthode”(4ème partie, 1637)
in *Descartes, uvres et Lettres* (Paris, La Pl iade n 40.
_____.(A. Bridoux ed.), “Lettres” in *Descartes, Œuvres et Lettres* (Paris,
La Pléiade n 40.
Dor, J. Introduction à la lecture de Lacan. 1. *L'inconscient structuré comme*
un langage. Paris: Deno l, 1985.
Gilson, E. “The Future of Augustinian Metaphysics”, in A. Peggis ed., *A*
Gilson Reader. Garden City N.Y., Image Books 1957.
Hintikka, Jaakko. “Cogito, ergo sum: Inference or Performance?”, in Willis
Doney ed., *Descartes: A Collection of Critical Essays*. Garden City
N.Y., Doubleday 1972.
Luther, M. *Disputatio contra scholasticam theologiam*, W. A. De Martin
Luthers Werke, Weimarer Ausgabe, 1, n°6.
Lacan, J. *Le moi dans la théorie de Freud et dans la technique de la*
psychanalyse. Paris, Seuil, 1978.
_____. *Les écrits techniques de Freud*. Paris, Seuil, 1975.
_____. *Les quatre concepts fondamentaux de la psychanalyse*. Paris: Seuil,
1973.
_____. *Ecrits*. Paris: Seuil, 1968.
_____. *Angoisse*. , 1962-1963.
_____. *L'Identification*. , 1961-1962.
Matthews, Gareth B. “Si fallor, sum”, in R. A. *Markus ed., Augustine: A*
Collection of Critical Essays. Garden City N.Y., Doubleday 1972.
Mourant, John A. “The Cogitos: Augustinians and Cartesian”, *Augustinian*
Studies 10, 1979.

Williams, R. "The Paradoxes of Self-Knowledge in the De Trinitate", in J. T. Lienhard et alii ed., *Augustine: Presbyter factus sum* (New York, Peter Lang, 1988).

De homo secundum mentem selon St. Augustin

Eung Séob Kang
Professor
Yaeil Theological Seminary
Hwasung, Korea

L'intentio et homo secundum mentem augustinienne laquelle vise à expliquer l'homme selon St. Augustin.

Il montre son incertitude au *niveau de nescire utrum vivat, scisne saltem te vivere, si certum est te esse dubitatem, si non esses, falli omnino non posses, Si dubitat, vivit, Si enim fallor, sum*. Pour ne pas tomber l'incroyance, il cherche un point de départ 'incertitude'. Il discerne l'objet extérieur et l'image intérieur et explique longuement la formation de l'image. Parmi ce processus il sépare la forme de l'esprit (=mens) et son contenu. Le *mens* augustinien replie 3 *étapes exteriores hominem, interiores hominem, homo secundum mentem*.

3 étapes suit le processus de pulsion laquelle contient l'investissement de la Libido et le langage. Pulsion ne sort pas de la naissance, mais de l'apprentissage. Il y a 2 sortes pulsions: pulsion auto-érotique et pulsion sexuelle. celui-ci de l'apprentissage, celui-là de la naissance. Freud et Lacan reconnaît seulement celui-là. Pulsion sexuelle se developpe en libido du moi et libido de l'objet. L'attachement de libido à l'objet, c'est non seulement télépathie, mais aussi langage. De là l'inconscient est structuré comme un langage. Le sujet qui est résultât de signifiant se represente de chaîne de signifians.

Pulsion est une force, un drive pour apprendre l'objet par le langage. L'image visuelle et acoustique est multipliée sur le miroir, autrement dit sur le signe articulant signifiant et signifié. Lacan explique son idée avec linguistique saussurienne et jakobsonienne. Augustin, précédent de Lacan, n'était pas connu ces linguistes, mais il contient signifiant, signifié, signe etc. Le *mens* augustinien ressemble à le sujet inconscient lacanien. Deux conceptions mens et sujet nous invitent à discuter les autres choses, philosophiques-théologiques-psychanalytiques etc.

La compréhension de l'homme selon Augustin, c'est une représentation de processus de la personne augustinne tout au long sa vie. La lecture des textes augustins de laquelle on reçoit la solution de la vie.

I.

가 가 .
가
.
.
(spirit) . (subject) ,
가 (universal) (reconciliation)
(negation, sublation) 가 . (antithesis)
가 , 가