

## A. T. Pierson의 성경해석 방법론

안명준 (평택대)

### 서론

종교개혁은 잘못된 로마 카톨릭교회에 대하여 루터의 개혁으로 시작되었다. 실로 종교개혁은 기독교 역사상 가장 위대한 사건이었다. 이 사건은 기독교뿐만 아니라 당시의 사회와 문화에 거대한 영향을 주었다. 이런 위대한 개혁을 어떻게 실천 할 수 있었는지에 대한 관점은 몇 가지가 있지만, 그 중에서 가장 중요한 개혁의 원동력을 제공했던 것은 루터가 성경을 바르게 해석하고 그 결과를 바르게 활용했다는 것이다. 성경의 대한 올바른 해석은 존 칼빈에 이르러 그 절정에 이르러 당시 기독교와 사회에 큰 영향을 주었다. 이런 점은 오늘날 한국교회에도 많은 도전을 준다. 갈수록 한국 기독교의 문제점은 심각하게 나타나고 있다. 바로 잘못된 한국교회의 여러 문제점을 바르게 해결하고 새로

은 변화와 새로운 미래를 위하여 종교 개혁자들의 정신을 이은 아더 피어선 박사에 대한 연구는 좋은 해답을 준다.

성경에 대한 올바른 해석의 중요성에서 시작하여 위대한 복음의 전파자였으며 성경의 위대한 해석자였던 아더 피어선 박사의 성경해석 방법을 연구하는 것이 본 연구의 목적이다. 피어선 박사의 정신이 바로 그의 성경해석 방법을 통하여 오늘날 한국교회의 문제점을 극복하고 새로운 갱신을 위한 제언을 줄 수 있는 좋은 기회가 될 것이다.

피어선 박사는 성경이 하나님의 말씀이라는 확고한 신념을 가지고 성경을 깊이 있게 연구함으로써 그의 목회사역과 선교사역을 감당함으로써 미국과 영국 뿐만 아니라 한국까지 크게 영향을 주었다. 오늘날 한국교회는 많은 수적인 성장에도 불구하고 사회에서 지탄의 대상이 되고 있다. 수많은 한국교회가 많은 문제점을 보이고 있다. 이런 상황에서 피어선 박사의 성경해석 방법론에 대한 연구는 우리 한국 신학과 한국교회에 중요한 도움이 되는 것이다. 피어선 박사는 모든 기독교인들이 성경을 바르게 연구하는 것을 장려하였다. 한국 기독교의 새로운 변화는 바로 성경을 바르게 해석하는데서 출발해야 한다. 이런 맥락에서 피어선 박사의 성경해석원리에 대한 신학적 연구는 지금 어려운 한국교회 뿐만 아니라 한국사회에 새로운 변화를 위하여 이 연구는 필연적이다.

본 연구의 내용은 먼저 피어선 박사가 어떻게 성경의 다루었는지 해석학적인 관점에서 그의 교육의 훈련을 고찰한다. 이 연구는 그의 해석학적 기술의 내용을 분석하기 위한 필연적인 조사이다. 특히 신학 수업이 그의 해석학적 능력에 어떻게 영향을 주었는지 그의 작품과 참고 문헌을 통하여 추적해 본다. 특히 전반부의 배경적인 설명으로 종교 개혁자 루터와 칼빈의 성경해석학의 근본 원리들을 제시할 것이다. 특히

성경을 성경으로 해석하는 원리(*Scriptura sui ipsius interpres*)는 피어선 박사에게 분명하게 나타나는 중요한 원리임을 증거 할 것이다.

본 논문의 범위는 피어선 박사의 모든 신학적 방법을 다루지 않고 그가 신학적 해석학을 위한 훈련과 관련된 저술과 그가 직접으로 혹은 간접적으로 성경해석을 시도한 그의 저술 작품에 한정을 둔다. 따라서 그의 해석학적 저술에 연구의 범위를 제한시킨다. 본 연구는 피어선의 해석학을 가장 잘 보여준 대표적인 몇 개의 작품들을 통하여 그의 신학적 해석학을 보여주려고 한다.<sup>1)</sup>

본 연구의 목표를 달성하기 위하여 연구의 학문적 방법론으로 첫째로 역사적·문법적 방법(Historical-Grammatical Method)의 사용을 기초로 한다. 이 방법은 에라스무스(Erasmus)와 같은 인문주의자들이 썼던 방법으로 성경의 본문을 해석하는 가장 기본적 방법이다. 그리고 정통 신학자들에게 있어서 가장 중요한 해석학의 핵심이다. 두 번째 신학적인 방법으로 성경 자체의 원리에 따른 방법론, 즉 성경을 성경으로 해석하는 방법(*Scriptura sui ipsius interpres*)을 사용한다. 이 방법은 루터와 칼빈에게 사용되었던 귀중한 방법이었다. 그리고 신학적 해석학의 전체적인 틀을 보이기 위하여 신학적 주제에 근거한 신학적 방법을 사용할 것이다.

---

<sup>1)</sup> *Knowing the Scriptures, The Supernatural, God's Living Oracles, The Bible and Spiritual Criticism.*

## 피어선의 성경해석 방법론을 이해하기 위한 배경

피어선 박사의 성경해석 방법을 알기 위해서는 먼저 그가 따랐던 루터와 칼빈의 영향력을 간단하게 살핀 후에 그의 해석학적 훈련을 간단하게 알아보는 것이 좋을 것이다. 피어선은 성경의 해석자로서 좋은 믿음의 가정에서 태어났으며 그의 신학적 훈련은 성경 해석자로서 큰 밑거름이 되었다.

### 1. 루터와 칼빈의 영향

피어선 박사가 루터와 칼빈을 직접적으로 언급한 내용은 *Knowing the Scriptures*에 잘 나타난다. 그는 이 책의 서론의 서두에 시편 138편 2장을 인용한다. “주께서 주의 말씀을 모든 이름 위에 높게 하셨음이라” (시 138:2). 이 본문에 대한 설명에서 그는 말하기를 “시편 기자가 쓴 위의 말씀은 우선적으로 다윗의 집의 미래에 관하여 약속한 것 (삼하 7:11, 19)과 같은 하나님의 특별한 약속의 말씀에 해당된다. 그러나 위의 말씀이 수용하며 전달하려고 하는 폭넓은 진리는 성경의 전체를 다 포함하고 있다고 말해도 좋을 정도로 광범위 하다.”<sup>2)</sup>라고 말한다. 피어선은 자신의 해석의 정당성을 바로 루터와 칼빈에서 찾고 있다. 자신의 해석에 이어 그는 먼저 루터보다 칼빈의 번역을 소개한다.

피어선은 칼빈이 위의 말씀을 다음과 같이 번역하고 있다고 소개한다. “주께서 주의 말씀으로 주의 이름을 모든 것 위에 높게 하셨음이라.”<sup>3)</sup> 칼빈은 이 본문을 주석하는데 있어서 당시 잘못된 번역을 비판

---

<sup>2)</sup> 아더 T. 피어선, 『성경 연구의 진수』, 홍성국 옮김 (서울: 생명의 말씀사, 2001), 13

<sup>3)</sup> Ibid.

하면서 “다윗은 하나님께서 독특한 방법으로 자신의 이름을 높이시고 신실하게 자신의 약속을 수행하심으로 하나님의 이름이 만유 위에 높임을 받게 되었다는 사실을 선포하고자 하는 의도를 가진 것 위이다.”<sup>4)</sup> 루터는 “주께서 주의 말씀을 통하여 주의 이름을 모든 것 위에 영화롭게 하셨음이라”고 번역하였다.<sup>5)</sup>

피어선은 위대한 종교개혁자로서 루터와 칼빈이 전통주의와 형식주의의 쓰레기에서 재생하여 발견한 은총론을 말합니다.<sup>6)</sup> 종교개혁자들의 신학에 굳게 선 피어선 박사의 성경관은 루터와 칼빈의 전통을 굳게 따르고 있다. 그는 하나님의 말씀으로서 성경은 그 스스로를 증거한 다라는 성경 자증의 원리를 받아들이고 있다. 바로 이런 원리를 가지고 성경을 통하여 하나님을 바르게 이해할 수 있다고 보았다. 그에게 있어서 성경은 살아있는 영감된 하나님의 말씀이었다. 하나님의 책으로서 성경의 변함없는 권위와 절대적인 영감 그리고 신적인 기원을 그는 믿었다.<sup>7)</sup> 피어선은 우리가 성경을 해석하기 위해서는 먼저 성경이 하나님의 영감으로 만들어졌다는 확신을 절대적으로 주장하고 있다는 사실에 우리가 주목해야 한다고<sup>8)</sup> 한다. 이것은 종교개혁자들이 로마 카톨릭교회의 권위에 반대하여 하나님의 말씀의 권위를 말함으로써 잘못된 교리들을 성경으로 수정하고, 교회도 하나님의 말씀으로 검증받고 인도받아야 함을 말한 것이다.

피어선은 칼빈 주석의 인용을 통하여 하나님의 말씀의 권위를 높이면서 이 말씀은 저자 자신을 드러내고 있는데 바로 하나님을 드러내고,

<sup>4)</sup> Comm. on Psalm 138: 2.

<sup>5)</sup> 『성경 연구의 진수』, 13

<sup>6)</sup> 아더 T. 피어선 외 6인, 『하나님의 능력』, 인명준역 (서울: 생명의 말씀사, 2002), 14.

<sup>7)</sup> 아더 T. 피어선, 『성서의 영적이해』 (서울: 보이스사, 1985), 15.

<sup>8)</sup> 아더 T. 피어선, 『성서와 영적비판』 (서울: 보이스사, 1985), 42.

밝히고, 높이며, 영광스럽게 한다고 말한다.<sup>9)</sup> 성경의 해석자로서 피어선 박사의 연구는 흥미로운 주제이다. 뛰어난 성경의 강해자로서 피어선은 그의 성경 해석에서 귀중한 유산을 우리에게 남겨 주었다.

## 2. 그의 해석학 훈련

그는 어릴적 청교도적이며 장로교 가정으로부터 바른 신앙교육을 배우고 자랐다. 그의 아버지 스티븐 피어선은 그의 아들 피어선이 철저한 복음주의 교육을 시키기 위하여 사립학교에 보냈다. 스비티븐 피어선은 그의 아들 아더 피어선을 열한 살 되던 1848년 Mount Washington Collegiate Institutes에 등록을 시켰다. 그는 그곳에서 헬라어와 라틴어를 배웠다. 이미 12살부터 헬라어 신약성경을 읽기 시작했다.<sup>10)</sup> 이런 그의 헬라어 능력은 그가 신약성경을 문법적 해석학(the grammatical method)을 통하여 완숙하게 이해하도록 도와주었다. 그는 Ossining School에서 고전교육을 통하여 문학적 훈련을 받았으며 웅변도 뛰어났으며 교지 편집을 맡았다. 아더 피어선은 1853년 뉴욕주 클린턴(Clinton)에 있는 해밀턴(Hamilton) 대학에 입학하였다. 그곳에서 그는 저작과 수사학 그리고 어학에 몰두하였다. 그는 The Evening Mirror, The New York People's Organ, The Clinton Courier 및 기타 신문에 자신의 시를 발표하였으며, The Clinton Courier의 시 편집인을 하였다.<sup>11)</sup> 이런 과정을 통하여 하나님의 말씀에 대한 그의 서술에 있어서 놀라운 정도로 풍부한 문학적 표현과 수사학적 용법을 사용하게 하였다. 특히

<sup>9)</sup> 아더 T 피어선, 『성경 연구의 진수』, 13.

<sup>10)</sup> 데이나 L. 로버트, 『아더 피어선과 복음주의 운동』, 박달진 역 (서울: 양서각, 1988), 37.

<sup>11)</sup> Ibid., 43.

비교법, 대조법, 직유법, 은유법, 비유법, 풍유법, 돈호법, 과장법, 환유법, 그리고 모형론 등을 설명하는데서 분명하게 나타난다.<sup>12)</sup> 1880년 유니온 신학교에 입학한 피어선은 수사학 및 목회신학 교수 토마스 H. 스킨너(Thomas H. Skinner)박사와 성서번역사인 엘리야스 릭스박사(Elias Riggs), 헨리 스미스 박사 등에 의하여 성경의 해석학적 훈련을 받게되었다. 그리고 성경에 대한 보수적 근본주의적인 견해를 갖게 되었다. 특히 스미스박사는 성경의 전체 영감설을 믿은 성경 무오설의 주창자로서 성경 전체가 모두 하나님의 영감으로 기록된 말씀으로 영감의 목적은 무오한 방법으로 진리를 전달할 때에 바르게 해석되고 오류의 전달이 없게 하기 위함이라고 주장하였다.<sup>13)</sup> 이런 성경의 영감론에 대한 사상은 아더 피어선에게 많은 영향을 주었다.

## 피어선의 성경해석 방법론

피어선은 하나님의 말씀에 대한 해석의 목적이 바로 그 말씀의 저자 자신을 들어내고 있다는 것이다. 다시 말하면 가장 우선적으로 이 말씀을 최초로 언급한 분인 하나님을 들어내고, 밝히며, 높이며, 영광스럽게 함을 뜻한다고 한다.<sup>14)</sup>

피어선의 신학적 해석학에 사용된 원리들은 전형적으로 루터와 칼빈의 사용한 원리와 유사하다.

피어선은 해석에 대한 정의에서 “거룩한 말씀의 참된 뜻을 찾아내고 밝히는 과학이다”<sup>15)</sup> 라고 한다. 즉 성경의 본문의 참된 의미를 알아

<sup>12)</sup> 『성경연구의 진수』, 329-331.

<sup>13)</sup> 『아더 피어선과 복음주의 운동』, 49-50.

<sup>14)</sup> 『성경연구의 진수』, 13.

내는 학문으로 보았다. 칼빈은 성경 해석이란 성경 저자의 참된 의도를 발견하는 것으로 본다. 따라서 피어선의 해석에 대한 그의 이해는 칼빈의 전통과 같다고 보아야 한다. 피어선은 성경 해석에 있어서 성령의 조명을 주장한다. 그에게 있어서 조명이란 “신자들이 지성을 밝힘으로서 자신의 자연적 능력을 뛰어넘어 하나님의 계시의 아름다움과 영광을 이해하고 숙지하며 분별할 수 있게 하는 성령의 역사를 지칭한다고 한다(엡 1: 17-18, 3: 16-19).”<sup>16)</sup>

## 1. 성경을 성경으로 해석하는 방법(*Scriptura sui ipsius interpres*)

피어선이 사용한 이 방법은 루터와 칼빈이 사용했던 대표적인 원리였다. 따라서 먼저 루터와 칼빈의 경우 이 원리를 어떻게 사용하였는지를 좀더 자세하게 살펴볼 필요가 있다.

루터와 칼빈에 있어서 성경은 신학적 원리가 될뿐만 아니라 성경해석의 원리도 되었다. 특히 그들에게 있어서 성경은 전통의 권위보다 더 높은 의미에서 오직 성경(*sola Scriptura*)를 주장하게 되었다. 따라서 성경은 어떤 전통이나 교황의 권위 보다도 더 높은 것이었다. 이런 맥락에서 성경은 스스로 권위를 가지고 있으며, 성경은 다른 어떤 요소보다도 성경 그 자체에 의하여 해석의 중요성이 강조되었다. 여기에서 성경은 성경이 그 자신이 해석자이다라고 주장하게 되었다.<sup>17)</sup>

*Verbum supra ecclesiam. Ecclesia nata est ex Dei verbo.* 개혁자

<sup>15)</sup> 『성경 연구의 진수』, 29.

<sup>16)</sup> 『성경 연구의 진수』, 29.

<sup>17)</sup> *sola scriptura*와 *scriptura sui ipsius interpres*의 관계에 대한 이해를 위하여, 안병준, “21세기를 위한 해석자: 칼빈의해석학에 있어서 성령과 해석의 관계를 중심으로,” 복음과 신학, 통권 2호 (1999): 164-210. 이 논문을 인터넷 보기 위하여 <http://theologia.co.kr>.



들은 이런 표어들을 가지고 유형 교회인 로마 카톨릭 교회위에 성경의 우선권을 확신하였다.<sup>18)</sup> 개혁자들이 성경의 권위를 새롭게 강조한 것이 그들에게 로마 카톨릭교회의 전통과 권위에 반대하여 신학적 열쇠를 제공하였고, 성경 해석의 중요한 원리들 가운데 하나를 만들어 내었다. 칼빈은 *sola Scriptura* 와 *Scriptura sui ipsius interpres* 같은 슬로건을 가지고 종교개혁을 일으킨 개혁자들을 따랐다.<sup>19)</sup> 그에게 있어서 *Scriptura sui ipsius interpres* 원리는 성경 해석에 있어서 매우 중요한 신학적 원리들 가운데 하나였다.

개혁자들의 신학적 원리인 *Scriptura sui ipsius interpres*는 - "성경이 어떻게 개인의 양심과 교회의 생활에서 권위 있게 역할을 해야 하는지에 대한 개혁자들의 전적인 견해를 대표하는"<sup>20)</sup> - *sola Scriptura*와 직접적으로 관련이 되어 있다. 오직 성경 (*sola Scriptura*) 이라는 표어는 개혁자들의 강력한 무기였다.<sup>21)</sup> 이 표어를 가지고 개혁자들은 로마 카톨릭 교회의 권위와 전통에 대해 싸웠고, 그것들 위에 성경의 권위를 두었다.<sup>22)</sup> 이 원리 (*Scriptura sui ipsius interpres*)는 해석이 교회의

<sup>18)</sup> John T. McNeill, "the Significance of the Word of God for Calvin," *CH* 28 (1959): 131.

<sup>19)</sup> J. I. Packer, "Infallible Scripture and the Role of Hermeneutics," in *Scripture and Truth*, ed., D. A. Carson and John D. Woodbridge (Grand Rapids: Zondervan, 1983), p. 350. Here he says, "Scripture should be interpreted by Scripture, just as one part of a human teacher's message may and should be interpreted by appeal to the rest .... Scripture must be approached as a single organism of instruction, and we must look always for its internal links and topical parallels, which in fact are there in profusion, waiting to be noticed."

<sup>20)</sup> J. I. Packer, "Sola Scriptura in History and Today," in *God's Inerrant Word*, ed. John Warwick Montgomery (Minneapolis: Bethany, 1974), 43.

<sup>21)</sup> H. Bavinck, *Geneformeerde Dogmatiek*, Bd. 1, (Kampen: J. H. Kok, 1928), 449. "Inderdaad hebben de kerken der Hervorming tegenover Rome geen machtiger wapen dan de Schrift."

<sup>22)</sup> 물론 로마 카톨릭 교회도 성경의 권위를 받아들였지만 성경을 교회 다음에 두었다. Cf. C. J. Wethmar, *Dogma en Verstaanshorison: 'n Histories-sistematiese ondersoek in verband met die hermeneutiese funksie van die kerklike dogma met besondere verwysing na die teologie van Gerhard Ebeling* (Amsterdam: Rodopi, 1977), 177. "Die Rooms-Katholieke kerk wil die Skrifgesag aan kerk bind deur die uitleg van die Skrif as prerogatief van die kerklike oorlewering daarvan voor

교리에 (*ecclesia Scripturae interpres*) 종속되지 않게 했다.<sup>23)</sup> 오직 성경 (*sola Scriptura*)이라는 표어는 개혁자들의 성경 이해에 있어서 결정적인 역할을 하였다.<sup>24)</sup> J. I. Packer는 말하기를 “개혁자들의 기독교에 대한 이해는 *sola Scriptura* 원리에 의존했다. 즉 그 견해란 성경이 이 세상에서 하나님의 유일한 말씀으로서 교회와 양심을 위한 유일한 안내서이며, 하나님과 은혜를 아는 진정한 근원이며, 과거와 현재에 있어서 교회의 증거와 가르침의 유일하게 자격을 갖춘 재판자이다.”라고 하였다.<sup>25)</sup> 개혁자들에게 있어서 성경이란 로마 카톨릭 교회가 성경 해석의 결정에 있어서 자신의 전통에 두었던 권위를 반대한 유일한 권위였다.<sup>26)</sup>

루터가 말한 *sola Scriptura*<sup>27)</sup>에서 오직(*sola*)이라는 말의 강한 주

---

te behou. Aan die kerklike tradisie word, ten opsigte van die Heilige Skrif, sowel 'n interpretatiewe as 'n aanvullingsfunksie toegeken.”

<sup>23)</sup> E. P. Groenewald, *Die Eksegese van die Nuwe Testament* (Pretoria: Universiteit van Pretoria, 1938), 8.

<sup>24)</sup> Martin Bucer, *Common Places of Martin Bucer*, trans., and ed. D. F. Wright (Appleford: The Sutton Courtenay Press, 1972), 187. “By what reasoning, then, will these theologians defend the propriety of asserting that ‘the Church gives Scripture its authority, has power over Scripture, can change Scripture,’ etc.? Can it be said that an ambassador imparts authority to his prince’s mandate, or to the brief that records it, or that he has power over it, or can change anything in it? It is not rather the case that the brief vindicates the trustworthiness of the ambassador, and that he should be so closely bound to his brief that whatever he says that is not explicitly stated in it, whatever exposition he gives of its implications, must be in complete harmony with its express contents, assuming he intends faithfully to discharge his commission?” He rejected the authority of the Roman church’s pope, but rather the work of the Holy Spirit. Cf. Peter Matheson, “Martin Bucer and the Old Church,” in *Martin Bucer Reforming Church and Community*, ed. D. F. Wright (Cambridge: Cambridge University Press, 1994), 5-16.

<sup>25)</sup> J. I. Packer, “*Sola Scriptura* in History and Today,” 48-9.

<sup>26)</sup> Klaas Runia, “The Hermeneutics of the Reformers,” *CTJ* 19 (1984): 121-152; Alister McGrath, *The Intellectual Origins of the European Reformation* (Oxford: Blackwell, 1987), 152-174. “The Reformation principle of *sola scriptura* is rendered either meaningless or unusable without a reliable hermeneutical programme” (152).

<sup>27)</sup> WA 7.95-101

장은 이미 성경 해석원리를 위한 힘을- 성경은 외부적인 표준이나 전통에 매이지 않고 그 자체가 해석자이다<sup>28)</sup>. 갖고 있었다. 로마 카톨릭 교회의 견해 즉 성경은 교회에서 가르치는 직분에 있는 자들에 의해서 해석되어야 한다고 주장은 성경은 애매하다라는 신학적 전체에 근거하고 있었다. 그러나 개혁자들은 이런 견해를 거절하였다. 그들은 성경은 명료하다라는 사실에 위에 자신들의 주장을 두었다.<sup>29)</sup> H. Bavinck는 성경의 명료성(the perspicuity of Scripture)을 종교 개혁의 강력한 보루로 보았다.<sup>30)</sup> 성경은 명료성을 갖고 있기 때문에 스스로 해석할 수 있는 능력을 가지고 있다.<sup>31)</sup> 개혁자들의 이러한 발견은 성경 해석의 새로운 방법을 열었다. 그들은 sola Scriptura 원리를 그들의 신학적 성경 해석에 적용하였다.<sup>32)</sup>

---

28) Gordon Clarke Chapman Jr., "The Hermeneutics of Hermann Diem: A Renewed Conversation between Existentialist Exegesis and Dogmatic Theology" (Ph.D. diss., Boston University: Boston, 1963), 7-8. H. W. Rossouw, "Calvin's Hermeneutics of Holy Scripture," in *Calvinus Reformer*, 151-2. "The significance which the *sola scriptura* had for the Reformation movement can, however, only be adequately grasped if the hermeneutical relevance of the *sola* is taken into account. Such an understanding of the *sola scriptura* would at the same time reveal that the Reformers' conception of the exclusive authority of Scripture entailed a new view of the nature of this authority and of the way in which it is actually exercised. For the Reformers the confession of the *sola scriptura* originated in the context of a dispute which was primarily of a hermeneutical nature; that is, a dispute in which the real issue at stake was the correct interpretation and understanding of the Biblical message."

<sup>29)</sup> Gottfried W. Locher, *Die Zwinglische Reformation im Rahmen der europäischen Kirchengeschichte* (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1979), 212-3. 성경의 명료성에 대한 연구로 Gregg Robert Allison, "The Protestant Doctrine of the Perspicuity of Scripture: A Reformulation on the Basis of Biblical Teaching" (Ph.D. diss., Trinity Evangelical Divinity School, 1995).

<sup>30)</sup> H. Bavinck, *Gereformeerde Dogmatiek*, Bd. 1, 449.

<sup>31)</sup> Ibid., 450. 성경의 명료성과 성경의 해석에 대한 관계를 위한 연구로, Hendrik Willem Rossouw, *Klaarheid en Interpretasie. Enkele probleemhistoriese gesigspunte in verband met die keer van die duidelikheid van die Heilige Skrif* (Amsterdam: Drukkerij en Uitgeverij Jacob van Campen N. V., 1963), 246-270. Cf. P. C. Potgieter, "Perspicuitas - Vir Wie?" in 'N Woord op sy tyd: 'n Teologiese Feesbundel aangebied aan Professor Johan Heyns ter herdenking van sy sestigste verjaarsdag, eds. C. J. Wethmar and C. J. A. Vos (Pretoria: NG Kerkboekhandel, 1988), 89-96.

<sup>32)</sup> Gerhard Ebeling, "Word of God and Hermeneutic," in *The New Hermeneutic*, vol. 2, ed. James

루터는 뮌스터 회의(the Diet of Worms)에서 그는 자신의 양심이 하나님의 말씀에 사로 잡혔기 때문에 교황과 종교 회의 권위를 받지 않겠다고 말하였다. 그는 *sola Scriptura*를 강조하였다.<sup>33)</sup> 이 표어는 성경은 자증을 하기 때문에 스스로가 해석자이다 라는 사실을 포함하고 있다. 루터에 있어서 *sola Scriptura*의 강조는 *Scriptura sui ipsius interpres* 원리가 되었다.<sup>34)</sup> 이 방법은 1519년의 작품들에 나타나고 후에 계속하여 그의 성경 해석에서 중요한 역할을 하였다.<sup>35)</sup> 루터에 있어서 성경이 그 자체가 해석자라는 원리는 그가 성경의 권위와 명료성을 강조하는 것으로부터 왔다.<sup>36)</sup> 루터는 1519년 7월에 에크(Eck)와 라이프치히 논쟁(Leipzig Disputation)에서<sup>37)</sup> 성경의 권위를 강조하였다.

---

M. Robinson and John B. Cobb, Jr. (New York, Harper & Row, 1964), 79. Ebeling은 다음과 같이 지적한다. "Now although the exclusive particle *sola scriptura* was directed against this Catholic view of tradition, yet the so-called Scripture principle of the Reformers did not really consist in a reduction of the sources of revelation, a quantitatively narrower definition of the norm. Rather the *sola Scriptura*, as opposed to the hermeneutical sense of the Catholic principle of tradition, was itself already a hermeneutical thesis." G. C. Berkouwer 역시 다음과 같이 말한다. "Nowhere was the relationship between authority and interpretation so clearly expressed as in the Reformation confession of Scripture, which, based on *sola Scriptura*, offered a perspective on the real relationship between authority and interpretation, and expressed it in its hermeneutical rule: *sola scriptura sui ipsius interpres* (Sacred Scripture is its own interpreter). G. C. Berkouwer, *Holy Scripture* (Grand Rapids: Eerdmans: 1975), 127.

<sup>33)</sup> David W. Lotz, "Sola Scriptura: Luther on Biblical Authority," *Int* 35 (1981): 258-73.

<sup>34)</sup> WA 10.3.238.

<sup>35)</sup> Ralph A. Bohlmann, *Principles of Biblical Interpretation in the Lutheran Confession* (St. Louis: Concordia Publishing House, 1968), 89. Cf. Paul Althaus, *The Theology of Martin Luther*, 76-78.

<sup>36)</sup> Erling T. Teigen, "The Clarity of Scripture and Hermeneutical Principles in the Lutheran Confessions," *ConcorThM* 46 (1982): 147-166; Bernhard Rothen, *Die Klarheit der Schrift*, Teil 1: Martin Luther, *Die wiederentdeckten Grundlagen* (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1990).

<sup>37)</sup> Bernhard Lohse, *Martin Luther: An Introduction to His Life and Work*, ed. Robert C. Schultz (Philadelphia: Fortress, 1986), 47-8. Cf. Martin Brecht, *Martin Luther: His Road to Reformation 1483-1521*, trans. James L. Schaaf (Minneapolis: Fortress Press, 1981), 299-348.

나는 거미가 물에 침투하는 것처럼 그 신학박사(에크)가 성경을 관통하는 것에 유감스럽다. 사실상 그는 마귀가 십자가로부터 도망가듯 성경으로부터 도망간다. 그러므로 교부들에 대한 존경과 함께 나는 성경의 권위를 선택하고 나를 판단할 사람들에게 그것을 권했다.<sup>38)</sup>

루터는 에라스무스의 견해를 -성경은 어두운 책이기에 교회에서 가르치는 직책의 사람들에게 의해서 해석이 필요하다 라는- 반대하면서 성경의 명료성을 방어하였다.<sup>39)</sup> 루터는 자신의 교리서들(Catechisms) 가운데서 *Scriptura sui ipsius interpret* 원리의 몇 가지의 패턴을 보여 주었다.<sup>40)</sup>

Calvin은 성경의 신학자였기 때문에 그는 자신의 신학뿐만 아니라 자신의 해석학을 *sola Scriptura*라는 종교개혁 원리에 의해서 체계화하려고 했다.<sup>41)</sup> 칼빈의 제네바 신앙고백서(*The Genevan Confession*)는 그가 *sola Scriptura* 원리를 어떻게 이해했는지를 보여준다.<sup>42)</sup> 그가

<sup>38)</sup> WA 2.282, quoted in A. Skevington Wood, *Captive to the Word: Martin Luther, Doctor of Sacred Scripture* (Grand Rapid: Eerdmans, 1969), 70.

<sup>39)</sup> Hermann Sasse, "Luther and Word of God," in *Accent in Luther's Theology*, ed Heino O. Kadai (St. Louis: Concordia Publishing House, 1967), 67. Martin Luther, *The Bondage of the Will*, trans. J. I. Packer and O. R. Johnston (Westwood: Fleming H. Revell, 1957), 71, 123-132. Cf. WA 18.609, 653.

<sup>40)</sup> 몇 가지를 소개하면, 첫 번째로 루터는 이해하는데 있어서 어려움이 없는 성경의 문명한 본문을 단순히 인용하고, 두 번째로 성경에 있는 사건과 사람들을 포함하는 예화를 사용하고, 세 번째로 문맥에 의해서 본문을 해석하고, 네 번째로 전체 성경의 의미로부터 본문의 의미를 해석하며, 다섯째로 그리스도 자신이 말씀하셨다는 그리스도 중심적인 해석을 한다.

<sup>41)</sup> John H. Leith, "John Calvin. Theologian of the Bible," *Int* 25 (1971): 330

<sup>42)</sup> First we affirm that we desire to follow Scripture alone as rule of faith and religion, without mixing with it any other thing which might be devised by the opinion of men apart from the Word of God, and without wishing to accept for our spiritual government any other doctrine than what is conveyed to us by the same Word without addition or diminution, according to the command of our Lord. *The Genevan Confession* (1536), in *Calvin: Theological Treatises, The Library of Christian Classics*, trans., J. K. L. Reid (Philadelphia: The Westminster Press, 1954), 26.

성경만을 강하게 믿는 것은 그로 하여금 성경의 해석의 신학적 원리 즉 *Scriptura sui ipsius interpres*를 사용하도록 하였다. 이 원리는 성경관과 밀접하게 관련되어 있다. 칼빈은 모든 성경은 하나님에 의해 영감 되었다는 사실을 받아 들였다.<sup>43)</sup> 즉 성경의 참된 저자는 인간이 아니라 하나님이시다.<sup>44)</sup> 성경의 신적 영감에 대한 칼빈의 견해는 디모데 후서 3장 16절 “모든 성경은 하나님의 감동으로 된 것으로”의 주석에서 잘 나타난다.<sup>45)</sup> 그에게 있어서 오직 성경이란 권위적인 것이다. 왜냐하면 성경이 성령에 의해 구술되었기 때문이었다.<sup>46)</sup> *sola Scriptura*

<sup>43)</sup> John Murray, "Calvin's Doctrine of Scripture," in *Collected Writings of John Murray*, vol. 4, *Studies in Theology* (Edinburgh: The Banner of Truth Trust, 1982), 156-175.

<sup>44)</sup> *Inst.* 1.7.1, 74. "Hence the Scriptures obtain full authority among believers only when men regard them as having sprung from heaven, as if there the living words of God were heard." 이 말은 성경 권위의 궁극적인 증거는 성경 안에서 하나님 자신이 우리에게 말씀하신다 라는 것이다.

<sup>45)</sup> "First, he commends the Scripture on account of its authority.... In order to uphold the authority of the Scripture, he declares that it is divinely inspired; for, if it be so, it is beyond all controversy that men ought to receive it with reverence. This is a principle which distinguishes our religion from all others, that we know that God hath spoken to us, and are fully convinced that the prophets did not speak at their own suggestion, but that, being organs of the Holy Spirit, they only uttered what they had been commissioned from heaven to declare. Whoever then wishes to profit in the Scriptures, let him, first of all, lay down this as a settled point, that the Law and the Prophets are not a doctrine delivered according to the will and pleasure of men, but dictated by the Holy Spirit.... Moses and the prophets did not utter at random what we have received from their hand, but, speaking at the suggestion of God, they boldly and fearlessly testified, what was actually true, that it was the mouth of the Lord that spake.... This is the first clause, that we owe to the Scripture the same reverence which we owe God; because it has proceeded from him with it." *Comm.* on 1 Ti. 3:16, 248-9.

<sup>46)</sup> 성경의 영감론에 대한 칼빈의 견해를 참조하기 위하여 A. D. R. Polman, "Calvin on the Inspiration of Scripture," in *John Calvin: Contemporary Prophet*, ed., Jacob T. Hoogstra (Grand Rapids: Baker Book House, 1959): 97-112; J. I. Packer, "Calvin's View of Scripture," in *God's Inerrant Word*, 101-112; R. C. Sproul, "The Internal Testimony of the Holy Spirit," in *Inerrancy*, ed., Norman L. Geisler (Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1980), 337-354; John Murray, "Calvin and the Authority of Scripture," in *Collected Writings of John Murray*, vol. 4, *Studies in Theology*, 176-190; Douwe Johannes de Groot, *Calvijn's opvatting over de inspiratie der Heilige Schrift* (Zutphen: N.V. Nauta & Co's Drukkerij, 1931); Donald K. McKim, "Calvin's View of Scripture," in *Readings in Calvin's Theology*, 43-68; Philip Edgcumbe Hughes, "The Inspiration of Scripture in the English Reformers Illuminated by John Calvin," *WTJ* 23 (1960-1): 140; Werner

원리는 성령의 영감에 근거한다. 그러므로 성경은 하나님의 말씀으로 그 스스로가 권위를 갖는다.<sup>47)</sup>

Calvin은 Luther의 견해인 *Scriptura sui ipsius interpres* 원리를 따랐다.<sup>48)</sup> 차츰 이 원리를 발전시켜 자신의 해석 방법에서 사용하였다.<sup>49)</sup> 칼빈에게 있어서 이것은 가장 중요한 신학적 원리들 가운데 하나였다.

피어선 역시 이런 종교개혁자들의 성경의 권위와 해석에 있어서 그들의 사상의 맥을 잇고 있다. 그는 기도하고 성경을 탐구하는 사람은 성경 스스로가 하나님으로부터 유래되었다는 사실을 발견할 것이라고 한다.<sup>50)</sup>

하나님의 말씀 속에 있는 아주 분명한 한 가지 요소는 말씀의 자기 해석 능력이다. 인간의 책을 완성함에 있어서는 과학이나 철학과 같은 영역에서의 끈질긴 연구와 방대한 자료가 필요하다. 문법, 어휘들, 역사, 전기, 문자사전, 백과사전 등이 문헌 속에 담겨 있는 의미를 밝히

---

Krusche, *Das Wirken des Heiligen Geistes nach Calvin*, 161-84; Leon McDill Allison, "The Doctrine of Scripture in Theology of John Calvin and Francis Turretin" (Th.M. thesis, Princeton Theological Seminary, 1958).

<sup>47)</sup> Von Hans Helmut Eßer, "Die Lehre vom *testimonium Spiritus Sancti internum* bei Calvin innerhalb seiner Lehre von der Heiligen Schrift." In *Verbindliches Zeugnis: Schriftauslegung-Lehramt-Rezeption*, eds. W. Pannenberg und T. Schneider (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1995), 246-258.

<sup>48)</sup> A. Ganoczy, "Calvin als paulinischer Theologe," in *Calvinus Theologus*, ed. W. H. Neuser (Neukirchener: Neukirchener Verlag, 1976), 50.

<sup>49)</sup> C. Schwöbel, "Calvin," in *A Dictionary of Biblical Interpretation*, 99, "Although the sola scriptura principle points to the common ground in the Reformers' understanding of scripture, this should not disguise the distinctiveness of their respective approaches to the theology of the Word of God and to the practice of biblical interpretation. Calvin's understanding of biblical exegesis is based on Luther's theology of the Word of God and developed against the back-drop of an intimate knowledge of the theory and practice of biblical interpretation of other Reformation theology."

<sup>50)</sup> 『성경연구의 진수』, 22.

고 어휘를 해석하기 위하여 필요하다. 그러나 모든 문헌의 면류관인 하나님의 말씀을 연구하는 일에 있어서는 다른 글들이 도움을 주기는 하지만, 그것들이 절대 불가결한 것만은 아니다. 놀라운 정도로 하나님의 말씀은 스스로 그 내용을 해석하고 설명한다. 그것은 스스로가 문법이며 문자사전이며, 도서관이며, 백과사전이 된다. 그 자에 안에 역사를 해석하는 철학이 있으며 철학을 설명하는 역사가 있다. 비록 그 안에서 아주 불분명하고 신비한 것이 종종 발견되더라도 그것을 완전하게 해석하기 위하여 우리는 반드시 외부로부터의 도움에 기대지 않아도 된다.<sup>51)</sup>

루터와 칼빈의 해석학에 큰 영향을 받은 피어선은 성경을 성경으로 해석함으로써 잘못된 성경해석의 오류를 정정할 수 있다고 말한다. “왜냐하면 어떤 오류라도 따로 분리시켜서 볼 때에는 맞는 것처럼 보일 수 있기 때문입니다. 하지만 교리나 실천 상의 오류는 전체 성경을 가지고 시험해보면 반드시 밝혀지게 마련입니다. 그래서 여러분은 성경을 성경으로 비교해보아서 한 본문이 다른 본문의 잘못된 해석을 바로 잡게 하든가, 다른 본문의 올바른 느낌을 확증해주든가, 새로운 각도에서 그 의미를 조명해주고 그 깊이를 열어주도록 해야 합니다”<sup>52)</sup> 피어선은 해석자들에게 요구하기를 하나님의 말씀이 스스로의 길을 가게 하라고 한다.<sup>53)</sup> 바른 성서 연구를 위해 성경 그 자체가 그 올바른 방향을 제시해 준다고 말한다.<sup>54)</sup>

<sup>51)</sup> Ibid. 15-16.

<sup>52)</sup> 『하나님의 능력』, 80.

<sup>53)</sup> 『성경연구의 진수』, 21

<sup>54)</sup> 『성경공부의 열쇠』, 홍성국역 (서울: 보이스사, 1987), 17



## 2. 그리스도 중심적 해석 방법

이 원리는 루터에 의하여 시작되었으며 칼빈에 의하여 그 절정에 달했다. 특히 유대인의 해석과 로마 카톨릭교회의 해석 방법을 바로 이 원리에 의하여 극복하였다. 유대 주석가들은 구약에 있어서 메시아를 보지 못하여 그리스도 중심의 메시지를 전혀 발견하지 못하였으며, 로마 카톨릭교회는 자신들의 왜곡된 많은 교리들을 사수하기 위하여 그리스도 중심의 메시지를 사장시켰다.

피어선은 성경의 중심이 바로 예수 그리스도임을 다음과 같이 말한다. “성경책은 읽을 때마다 더 잘 알게 됩니다. 처음부터 끝까지 하나님이 그 안에 계시며, 성경을 충분히 안다면 아마도 성경 어떤 부분으로부터 시작해도 예수님을 전파할 수 있을 것입니다. 그분은 거기 계시기 때문입니다.”<sup>55)</sup> “우리는 예언의 중심이신 주 예수 그리스도에 대해 이미 살펴보았습니다. 이제 그 분을 우주의 중심이라고 말하는 것이 좋을 것입니다. 복된 성경 말씀을 보면 예수님은 네 가지 위대한 중심이십니다. 그것은 예언적 중심, 역사적 중심, 메시아적 중심, 그리고 더 좋은 용어가 없어서 사용하는데, 우주적 중심, 즉 창조된 우주의 중심이라는 것입니다.”<sup>56)</sup> “직접적인 메시아에 대한 예언들 뿐 아니라 예표적 의식, 절기들, 금식들, 축제들에서, 그리고 번제와 속죄제의 제물에서 그리스도를 발견하는 건 놀라운 일입니다. 다섯 가지 제물들은 모두 예수님의 인격과 사역의 어떤 측면을 나타냅니다. 우리는 성막에서 그리스도를 발견합니다. 그 바깥뜰에서, 놋쇠단과 놋대야에서, 안뜰에서, 진설병을 놓는 상에서, 금촛대에서, 그리고 향단에서 발견합니다.”<sup>57)</sup>

<sup>55)</sup> 아더 T. 피어선 외 6인, 『하나님의 능력』 (서울: 생명의 말씀사, 2002), 69.

<sup>56)</sup> 『하나님의 능력』, 130.

<sup>57)</sup> Ibid., 70.

### 3. 성령의 조명에 의한 해석 방법

성경을 성령의 조명에 의하여 분명하고 확실하게 해석한 사람은 바로 존 칼빈이었다. 칼빈은 성경의 저자는 성령 하나님이기 때문에 우리가 성경을 이해하려면 바로 성령의 인도하심을 받아야 한다고 주장한다. 바로 이 신학적 전제가 없다면 성경을 하나님의 말씀으로 바르게 이해할 수 없다고 한다.

피어선은 성경이 하나님의 영감으로 쓰여진 책으로서 그 책을 깊이 있게 이해하려면 성령에 의해 조명을 받아야 한다고 말한다.<sup>58)</sup> 또 말하기를 자연인은 성령의 일을 받아들이지도 못하며 깨달을 수도 없다고 하면서, 그것은 영적으로 분별 될 수 있다고 한다.<sup>59)</sup>

그렇다면 피어선이 말하는 성령의 조명이란 무엇인가? 그는 “조명은 신자들의 지성을 밝힘으로 자신의 자연적 능력을 뛰어넘어 하나님의 계시의 아름다움과 영광을 이해하고 숙지하며 분별할 수 있게 하는 성령의 역사를 지칭한다(엡 1: 17-18, 3; 16-19).”<sup>60)</sup> 즉 인간의 이성의 한계를 넘어 믿음으로 하나님의 말씀을 이해하도록 도와주는 성령의 역사라고 볼 수 있다.

그는 우리가 기도를 통하여 우리의 눈을 열어 하나님의 율법의 기이한 것을 볼수 있다고 한다.<sup>61)</sup> 바로 이것은 처음부터 강조되어야 한다고 주장한 피어선은 성령의 밝혀주시는 도움 없이는 아무도 하나님의 말씀에 대한 영적 통찰력을 가질 수 없다고 한다.

그러므로 피어선은 말하기를 가장 훌륭한 주석가들은 가장 신앙심

---

<sup>58)</sup> 『성경공부의 열쇠』, 17.

<sup>59)</sup> Ibid.

<sup>60)</sup> 『성경연구의 진수』, 29.

<sup>61)</sup> Ibid.

이 깊은 사람들이었다고 말한다.<sup>62)</sup> 벵겔은 눈물로 그 책을 썼다고 하면서, 성령의 가르침이 없다면 아무리 학식이 있는 사람일지라도 성경은 인봉된 책이 될 것이라고 한다.<sup>63)</sup> 성경을 단지 문학적 작품인 것처럼 분석하고 하나님의 도움을 구하는 기도 없이 이해할 수 없다고 한다.<sup>64)</sup> 그렇다고 성경에 대한 비판적인 연구를 전혀 하지 말고 주장하지도 않는다. 그러나 파괴적인 분석 방법에 대해서는 반대한다.<sup>65)</sup> 피어선은 성경의 해석은 이성으로 충분하지 않고 성령의 도움이 필요하다고 말한다. “고린도 전서 2장에 보면 자연인은 성령의 일을 깨달을 수 없기 때문에 받지 않는다고 나와 있습니다. 이 귀한 책 성경에는 어떤 사람도 자신의 자연적인 능력만으로는 이해할 수 없는 엄청난 양의 진리가 있습니다.”<sup>66)</sup>

성령으로 문법적인 용법을 바르게 이해할 수 있다고 본다. “또한 하나님의 영에 의하여 사용된 어휘들의 순서 그리고 정확한 의미를 알려고 애써야 한다.”<sup>67)</sup>

#### 4. 역사적-문법적 방법

피어선의 해석의 정확성은 자신의 역사적 문법적 해석 방법을 확신하는데서 온다. 그는 말하기를 “이 하나님의 말씀을 조금 더 주의 깊게 분석하면 할수록 어휘들의 선택과 사용이 더욱더 정확하게 드러나며,

---

<sup>62)</sup> Ibid.

<sup>63)</sup> Ibid.

<sup>64)</sup> 『성경 연구의 진수』, 17.

<sup>65)</sup> Ibid.

<sup>66)</sup> 아더 T. 피어선외 6인, 『하나님의 능력』, 48.

<sup>67)</sup> 『성경 연구의 진수』, 21.

구절과 용어들 그리고 심지어는 문법적인 형태들도 더욱더 정확하다는 사실이 드러난다고 한다.<sup>68)</sup> 이 방법은 에라스무스가 자신의 헬라어 성경에서 최초로 주장한 이래 루터와 칼빈에 의하여 본격적으로 사용되었다. 피어선은 이 방법에 대하여 먼저 하나님의 책 전체를 개괄하고 그 다음에 성경의 언어와, 문헌적 양태와, 사고 담겨있는 어휘들을 바라보아야한다고 주장한다.<sup>69)</sup> 피어선은 언어에 대한 분명한 지식을 가지고 성경의 사건들을 역사적인 측면에서 해석하고 있다. 역사적인 것 이외에 순수하게 문학적 양상에 대하여 고려할 것을 말한다.<sup>70)</sup> 성경의 각각의 저자들은 자신들만의 고유한 스타일을 가지고 있다고 한다. 개인적 특성은 표현의 형식에 영향을 주며, 자신의 의도를 드러낸다고 보았다. 문장의 구성을 조절하는 문법과 논리와 수사의 법칙 그리고 특별한 의미들, 그리고 동사의 시제나 명사의 수 등등을 고려하고 있다.<sup>71)</sup>

문법적 방법에 대하여 피어서는 다음과 같이 말한다. "언어학적으로: 성경이 쓰여진 3~4개의 원어를 참고하는 것을 말한다. 그것은 말의 형식을 구성하는 히브리어, 갈대아어, 헬라어, 아람어 등이며 각 언어의 특성을 살핀다.<sup>72)</sup>

역사적인 방법으로 성경을 이해하기 위하여 피어선은 말하기를 "역사적으로: 이것은 시간과 장소, 인물과 사건 등이 얹여진 것과 각 개의 책과 인류에 대한 사명의 성격에 영향을 주는 조건들과 당시의 상황들을 살피는 것을 말한다."<sup>73)</sup>

<sup>68)</sup> Ibid., 32.

<sup>69)</sup> Ibid., 25.

<sup>70)</sup> Ibid., 78-79.

<sup>71)</sup> Ibid.

<sup>72)</sup> Ibid. 88.

<sup>73)</sup> Ibid.

## 결론

피어선의 신학적 해석학은 철저하게 성경을 하나님의 말씀으로 믿는 확신에 근거를 두었으며 성경은 성경으로 해석되어야 하며 인간의 이성을 통한 방법을 무시하지 않았지만 성령의 조명을 통한 하나님의 말씀의 참된 의미를 찾는 작업이었다. 그가 보여준 역사적·문법적·문학적 방법은 큰 공헌 중에 하나였다.

현재 피어선 박사의 저술이 매년 번역되고 있음에도 불구하고, 아직까지 피어선 박사에 대한 학문적 연구가 한국 신학계에 많이 소개되지 못한 실정이다. 특히 그의 신학적 해석학은 본 연구가 처음으로 그 연구의 가치는 중요하다고 본다.

위대한 설교자요 위대한 전도자이며, 성경의 위대한 해석자였던 피어선 박사의 성경해석원리는 신학자들과 목회자들 그리고 평신도들에게 성경의 중요성을 인식하고 올바른 성경해석의 원리를 제공하는데 큰 공헌을 할 것으로 기대된다. 바른 해석학에 대한 소개는 한국 그리스천으로 하여금 한국교회와 한국사회를 위한 올바른 삶으로 연결될 것이다.

## \* 참고문헌

- 안명준, “한국교회의 신학적 문제점,” 조직신학연구, 2, (2003):89-110.
- 피어선, 하나님의 능력, 안명준역 (서울: 생명의말씀사, 2002).
- 김상훈, 피어선 박사의 성경적 설교학, 평택대학교논문집, 12 (1999): 55-74.
- 데이빈 홀러 1978. [스펄전의 설교 노트- 창세기에서 계시록까지] (C. H. Spurgeons Sermon Notes- Genesis to Revelation) 김남식 역, 세종문화사.
- 테이나 L. 로버트 1988. [아더 피어선과 복음주의 운동] 박달진 역, 도서출판 양서각.
- 텔라반 피어선 [1912] 1986. [아더 피어선의 생애와 신앙] (Arthur T. Pierson) 보이스사.
- 박명수 1998. [근대 복음주의의 주요 흐름] 대한기독교서회.
- 아더 피어선 [1887] 1985. [전도사역의 원리와 실제] (Evangelistic Work in Principle and Practice) 보이스사.
- \_\_\_\_\_, [1887] 1987. [성경공부의 열쇠] (Keys to the Word) 보이스사.
- \_\_\_\_\_, [1892] 1984. [설교의 영적 기술] (The Divine Art of Preaching) 보이스사.

- \_\_\_\_\_, [1893] 1982. [최상의 복음] (*The Heights of the Gospel*) 보이스사.
- \_\_\_\_\_, [1894] 1994. [그리스도 안에서] (*In Christ Jesus*) 김종혁 역, 보이스사.
- \_\_\_\_\_, [1895] 1992. [성령행전] (*The Acts of the Holy Spirit*) 황을호 역, 생명의 말씀사.
- \_\_\_\_\_, [1904] 1985. [성서의 영적이해] (*The Scriptures: Gods Living Oracles*) 보이스사.
- \_\_\_\_\_, [1906] 1985. [성서와 영적비평] (*The Bible and Spiritual Criticism*) 보이스사.
- \_\_\_\_\_, [1907] 1997. [성서적 설교 작성의 기술] (*The Making of a Sermon*) 홍성국 역, 보이스사.
- 윌리엄 W. 스위트 [1950] 1994. [미국교회사] (*The Story of Religion in America*) 김기달 역, 보이스사.
- 제리 팔웰 1983. [가장 훌륭한 25편의 명설교] (*25 of the Greatest Sermons Ever Preached*) 정창역 역, 생명의 말씀사.
- 찰스 스펔전 1982. [목회자 후보생들에게 제 1권] (*Lectures to My Students V.I*) 이종태 역, 생명의 말씀사.
- 창학85주년 평택대학교 16년사 편집위원회 1998. [평택대학교 16년사] 평택대학교.

Arthur T. Pierson 1888. *The Inspired Word*. New York: Anson D.F. Randolph & Company.

\_\_\_\_\_. 1900. *Seed Thoughts for Public Speakers*. New York & London: Funk & Wagnalls Company.

\_\_\_\_\_. 1908. *The Bible and Spiritual Life*. New York: Gospel Publishing House.

\_\_\_\_\_. 1910. *Knowing the Scriptures*. Grand Rapids: Zondervan Publishing House.

\_\_\_\_\_. *Many Infallible Proofs: The Evidences of Christianity*. New York & Chicago & Toronto: Fleming H. Revell Company.

Sang Hoon Kim 1998. *Interaction Between Koinonia and Zoe in 1 John, A Relational Reading*. Dissertation for D.Th. University of Stellenbosch.

J. Kennedy Maclean (ed.) *Dr. Pierson and His Message*. London & Edinburgh: Marshall Brothers.

안명준, “칼빈의 성경 해석학 방법론 1.” 목회와 신학, 82 (4/1996): 273-284,

\_\_\_\_\_, “칼빈의 성경 해석학 방법론 2.” 목회와 신학, 83 (5/1996): 263-272,

\_\_\_\_\_, 칼빈의 성경 해석학. 서울: 기독교문서 선교회, 1997.



\_\_\_\_\_, "존 칼빈의 신학적 해석학: *Scriptura Sui Ipsius Interpres* 원리를 사용한 *Brevitas et Facilitas* 방법론. 기독교신학저널, 1/1998.

(외국판)

Ahn, Myung Jun. "*Brevitas et Facilitas*: A Study of A Vital Aspect in the Theological Hermeneutics of John Calvin." Ph.D. diss., Universiteit van Pretoria, 1998.

\_\_\_\_\_, "The Methodology of *Brevitas and Facilitas* as the Hermeneutic Principles of John Calvin." Th.M. thesis, Westminster Theological Seminary, 1992.

\_\_\_\_\_, "The Ideal of *Brevitas et Facilitas*: The Theological Hermeneutics of John Calvin," *Skrif en Kerk*, 20/1 (1999).

\_\_\_\_\_, "Current Theological Issues in Korea," *Theological Forum* 26 (1998): 23-26.

Althaus, Paul. *The Theology of Martin Luther*, trans., Robert S. Schultz, Philadelphia: Fortress, 1989.

Barth, Karl. *Die Theologie Calvins*. Zürich: Theologischer Verlag, 1993.

Bauer, Karl. *Die Wittenberger Universitäts-theologie und die Anfänge der deutschen Reformation*. Tübingen: Mohr, 1928.

Berkouwer, G. C. *Holy Scripture*, trans. and ed., Jack B. Rogers, Grand Rapids: Eerdmans Publishing Co, 1975.

- Bohlmann, Ralph A. *Principles of Biblical Interpretation in the Lutheran Confession*. St. Louis: Concordia Publishing House, 1968.
- Brecht, Martin. *Martin Luther: His Road to Reformation 1483-1521*, trans. James L. Schaaf, Minneapolis: Fortress Press, 1981.
- Bromiley, Geoffrey W. "The Interpretation of the Bible." in *The Expositor's Bible Commentary*, vol. 1, ed, Frank E. Gaebelin, Grand Rapids: Zondervan, 1979.
- Calvin, John. *Institutes of the Christian Religion*. ed. John T. McNeil, trans. Ford Lewis Battles, Grand Rapids: Eerdmans, 1960.
- \_\_\_\_\_, *Iohannis Calvini Commentarius in Epistolam Pauli ad Romanos*, ed. T. H. L. Parker, Leiden: E.J. Brill: 1981.
- \_\_\_\_\_, *Ioannis Calvini opera quae supersunt omnia*, Edited by G. Baum E. Cunitz, and E. Reuss. 59 (Brunsvigae: C.A. Schwetschke, 1863-1900.
- \_\_\_\_\_, *John Calvin and Jacopo Sadoletto: A Reformation Debate*, ed. John C. Olin, Grand Rapids: Baker Book House, 1987
- \_\_\_\_\_, "The Catechism of the Church of Geneva," in *Calvin: Theological Treatises*, trans. J. K. S. Reid, Philadelphia: The Westminster Press, 1954.
- Childs, Brevard S. *Old Testament Theology in a Canonical Context*, Philadelphia: Fortress Press, 1985.

Choi, Yoon Bae. "De verhouding tussen pneumatologie en Christologie bij Martin Bucer en Johannes Calvijn." Ph.D. diss., Univesiteit van Apeldoorn, 1996.

Christ, Christine. "Das Schriftverständnis von Zwingli und Erasmus im Jahre 1522," *Zwingliana* 16 (1983): 111-25.

Detweiler, R. "Postmodernism." in *The Blackwell Encyclopedia of Modern Christian Thought*, ed. Alister E. McGrath. Oxford: Basil Blackwell, 1993.

Ebeling, Gerhard. "New Hermeneutics and the Early Luther." *ThToday* 21 (1964): 34-46.

\_\_\_\_\_, *Kirchengeschichte als Geschichte der Auslegung der Heiligen Schrift* Tübingen: J. C. B. Mohr, 1947.

Edwards, Felicity. "The Relation between Biblical Hermeneutics and the Formulation of Dogmatic Theology: An Investigation in the Methodology of John Calvin." Ph.D. diss., Oxford University, 1968.

Eßer, Hans Helmut. "Die Lehre vom *testimonium Spiritus Sancti internum* bei Calvin innerhalb seiner Lehre von der Heiligen Schrift," in *Schriftauslegung - Lehramt - Rezeption, Verbindliches Zeugnis*, vol. 2, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1995.

Floor, L. "Calvyn se Hermeneutiek in vergelyking met Ebeling en Fuchs," in *Aspekte van die Nuwe-Testamentiese hermeneutiek*.

- Pretoria: Universiteit van Pretoria, 1970.
- Fuhrmann, P. T. "Calvin, the Expositor of Scripture." *Interpretation* 6 (1952): 188-209.
- Gadamer, Hans-Georg. *Truth and Method*. New York: Crossroad, 1992.
- Gerstner, John H. "The Church's Doctrine of Biblical Inspiration." in *The Foundation of Biblical Authority*. ed. James Montgomery Boice, Grand Rapids: Zondervan, 1978.
- Gillespie, Thomas W. "Biblical Authority and Interpretation: The Current Debate on Hermeneutics." in *A Guide to Contemporary Hermeneutics: Major Trends in Biblical Interpretation*, ed. Donald K. McKim, Grand Rapids: Eerdmans, 1986.
- Groenewald. E. P. "Krisis in die Interpretasie van die Heilige Skrif." *Nederduistse Gereformeerde Teologiese Tydskrif* 10 (1969): 2-12.
- Heyns, J. A. "Calvinus Reformator Hodie." in *Calvinus Reformator: His Contribution to Theology, Church, and Society*, edited by Wilhelm H. Neuser. Institute for Reformatioon Studies, series F, no. 17, Potchefstroom: Potchefstroom University for Christian Higher Education, 1982.
- Kenneth Sealer Kantzer, "John Calvin's Theory of the Knowledge of God and the Word of God." Ph.D. diss., Harvard University, 1950.

\_\_\_\_\_, "Calvin and the Holy Scripture," in *Inspiration and Interpretation*, ed. John F. Walwood, Grand Rapids: Eerdmans Publishing Co. 1957.

Leith, John H. "John Calvin: Theologian of the Bible," *Interpretation* 25 (1971): 329-44.

Locher, Gottfried W. *Testimonium internum: Calvins Lehre vom Heiligen Geist und das hermeneutische Problem*, Theologische Studien, no. 81, Zurich: EVZ-Verlag, 1964.

Lohse, Bernhard. *Martin Luther: An Introduction to His Life and Work*, ed. Robert C. Schultz, Philadelphia: fortress, 1986.

Lotz, David W. "Sola Scriptura: Luther on Biblical Authority." *Int* 35 (1981): 258-73.

Luther, Martin. *The Bondage of the Will*. trans. J. I. Packer and O. R. Johnston, Westwood: Fleming H. Revell, 1957.

McGrath, Alister E. *Christian Theology: An Introduction*. Oxford: Blackwell, 1994.

\_\_\_\_\_, "Postmodern," in *The Cambridge Dictionary of Philosophy*. Cambridge: Cambridge University Press, 1995.

\_\_\_\_\_, *The Intellectual Origins of the European Reformation* (Oxford: Blackwell: 1987).

- \_\_\_\_\_. "Luther," in *A Dictionary of Biblical Interpretation*. ed. R. J. Coggins and J. L. Houlden, London: SCM Press, 1990.
- McKim, Donald K. ed., "Calvin's View of Scripture," in *Readings in Calvin's Theology*. Grand Rapids: Baker Book House, 1984.
- Noble, Paul R. *The Canonical Approach: A Critical Reconstruction of the Hermeneutics of Brevard S. Childs*. Leiden: E. J. Brill, 1995.
- Pelikan, Jaroslav. *Luther the Expositor: Introduction to the Reformer's Exegetical Writings*. Companion Volume to Luther's Works. St. Louis: Concordia Publishing House, 1959.
- Puckett, David L. *John Calvin's Exegesis of the Old Testament*. Louisville: Westminster John Knox Press, 1995.
- Quanbeck, Warren A. "Biblical Interpretation in Luther's Early Studies," *The Lutheran Quarterly* 31 (1949).
- Rossouw, H. W. "Calvin's Hermeneutics of Holy Scripture," in *Calvinus Reformator: His Contribution to Theology, Church, and Society*. Edited by Institutes of Reformational Studies, Potchefstroom: Potchefstroom University for Christian Higher Education, 1982.
- Rothén, Bernhard. *Die Klarheit der Schrift, Teil 1: Martin Luther, Die wiederentdeckten Grundlagen*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1990.
- Sasse, Herman. "Luther and Word of God." in *Accent in Luther's*

*Theology*, ed Heino O. Kadai, St. Louis: Concordia Publishing House, 1967.

Schaff, Philip and David S. Schaff, ed., "Fourth Session, April 8, 1546, The Canons and Dogmatic Decrees of the Council of Trent." in *The Creeds of Christendom*, ed., Grand Rapids: Baker Books, 1983.

Tappeiner, Daniel A. "Hermeneutics, the Analogy of Faith and New Testament Sacramental Realism," *Evangelical Quarterly* 49 (1977): 40-52.

Teigen, Erling T. "The Clarity of Scripture and Hermeneutical Principles in the Lutheran Confessions." *ConcorThM* 46 (1982): 147-166.

Thiselton, Anthony C. "Hermeneutic and Theology: The Legitimacy and Necessary of Hermeneutics." in *The Two Horizons: New Testament Hermeneutics and Philosophical Description with Special Reference to Heidegger, Bultmann, Gadamer, and Wittgenstein*. Grand Rapids: Eerdmans, 1980.

\_\_\_\_\_, *Interpreting God and the Postmodern Self: On Meaning, Manipulation and Promise*. Edinburgh: T&T Clark, 1995.

\_\_\_\_\_, "The New Hermeneutic." in *New Testament Interpretation: Essays on Principles and Method*, ed. I. Howard Marshall, Grand Rapids: Eerdmans, 1977.

Torrance, Thomas F. *Divine Meaning: Studies in Patristic Hermeneutics*. Edinburgh: T&T Clark, 1995.

- Vanhoozer, Kevin J. "The Spirit of Understanding: Special Revelation and General Hermeneutics," in *Disciplining Hermeneutics: Interpretation in Christian Perspective*. ed. Roger Lundin. Grand Rapids: Eerdmans, 1997.
- Warfield, B. B. *Calvin and Augustine*, Grand Rapids: Baker Book House, 1956.
- Weber, Otto. *Foundations of Dogmatics*, vol. 1, trans. Darrell L. Guder, Grand Rapids: Eerdmans, 1981.
- Wethmar, C.J. "Ecclesiology and Theological Education: A South African Reformed Perspective." Unpublished Paper, Congress of the International Reformed Theological Institute, 1997.
- Wood, A. Skevington. *Captive to the Word: Martin Luther, Doctor of Sacred Scripture*. Grand Rapid: Eerdmans, 1969
- \_\_\_\_\_. *Luther's Principles of Biblical Interpretation*. London: The Tyndale Press, 1960.
- Woterstorff, Nicholas. "The Importance of Hermeneutics for a Christian Worldview," in *Disciplining Hermeneutics: Interpretation in Christian Perspective*, ed. Roger Lundin. Grand Rapids: Eerdmans, 1997.
- Zwingli, Huldrych. "Of the Clarity and Certainty of the Word of God," in *Zwingli and Bullinger*, ed. G. W. Bromiley. Philadelphia: The Westminster Press, 1953.